

СУДЕБНЫЙ
ИНДЕКС:
ПОЛИТЮРИСТЫ

О ПРОЕКТЕ



Откуда www.index.lc

От кого index@index.lc



АНТОН РУДАКОВ

Политический юрист,
автор и руководитель проекта
«Судебный индекс: политюристы»

Еще до формального старта благодарен друзьям, коллегам и единомышленникам за поддержку, идеи и уделённое проекту «Судебный индекс: политюристы» время и внимание. Никогда не придавал разделу «благодарности» какого-то особенного значения, но на практике, столкнувшись с созданием своего проекта, понимаю, что за каждым именем – большой взнос в уставной капитал Индекса.

Большое спасибо моим акционерам и сообщникам:
Алёне Август,
Валентину Бианки,
Геннадии Григорьеву,
Олегу Захарову,
Галине Канахиной,
Сергею Румянцеву,
Дмитрию Сандеру,
Александрю Серавину,
Владимиру Чикину.

#ПОЛИТЮРИСПРУДЕНЦИЯ И СУДЕБНЫЙ ИНДЕКС

Ver. 1.1 от 07.12.2015

Возникновение каких-либо рейтингов, профессиональных исследований и опросов для дальнейшего естественного развития сферы политической юриспруденции – важная и закономерная тенденция. Несмотря на бесконечные разговоры про смерть профессии политического консультанта и политического юриста, наше профессиональное сообщество продолжает становление и развитие.

Уже можно сказать, что Ассоциация политических юристов состоялась как сообщество экспертов и профессионалов. Активно ищутся форматы взаимодействия и новые проекты для развития, обсуждается множество актуальных профессиональных тем.

Деятельность политических юристов и Ассоциации периодически попадает в информационную повестку федеральных средств массовой информации.

В настоящее время успешно развиваются два взаимозависимых проекта: создание «Базы судебных решений по избирательным делам», которой занимается Олег Захаров, и презентуемый проект «Судебный индекс: политюристы».

До осени 2015 г. индекс будет формироваться только на основе количественных параметров и включать в себя учёт решений и определений районных судов, судов субъектов и Верховного суда РФ. За каждое судебное дело, в рассмотрении которого принимал участие тот или иной юрист, будут начисляться соответствующие баллы. Кроме того, будет учитываться работа в избирательных комиссиях на основании соответствующих удостоверений.

Количественный учёт на основании документов – один из самых объективных и прозрачных критериев, лишённый даже минимального субъективного влияния на подготовку индекса. Основными факторами, которые будут обуславливать попадание политического юриста в судебный индекс, являются непосредственная работа в суде при рассмотрении конкретных избирательных споров, а также работа в качестве члена избирательных комиссий (за исключением участковых).

Антон
РУДАКОВ

#ПОЛИТЮРИСПРУДЕНЦИЯ И СУДЕБНЫЙ ИНДЕКС.

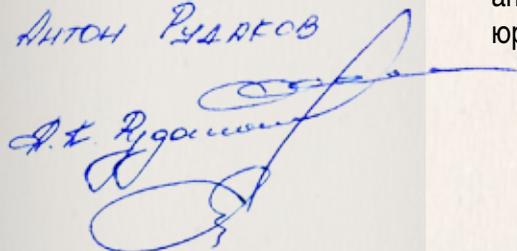
ver. 1.1 от 07.12.2015

Настоящий проект создан для заказчиков, политиков, коллег, консультантов и политтехнологов, а также для сотрудников избирательных комиссий и самих политических юристов.

Благодаря Ассоциации политических юристов, Центру прикладных исследований и программ, Российской ассоциации политических консультантов и сообществу «Юристы на выборах», судебный индекс политических юристов будет обречён на успех, став одним из дополнительных и удобных инструментов, необходимых при подборе юристов для политических проектов или избирательных кампаний как для заказчиков, так и для наших коллег.

Уже на начальной стадии индекс интересен коллегам и заказчикам и получает достаточное количество отзывов и предложений.

С УВАЖЕНИЕМ,
АНТОН РУДАКОВ



В ситуации, когда действует только один единый день голосования, а судебных процессов стало значительно меньше, индекс будет учитывать весь судебный опыт работы юриста в избирательных кампаниях, а не какой-то отдельный период, а также всю историю «официального» участия в работе избиркомов.

Безусловно, судебный индекс не будет единственным и безальтернативным информационным инструментом, с помощью которого заказчики будут принимать решения о сотрудничестве. Но он станет одним из важных ориентиров в принятии решений о работе с тем или иным специалистом.

Более того, сайт судебного индекса станет механизмом коммуникации клиентов с юристами, местом размещения резюме ведущих профессионалов сообщества, а также альтернативной информационно-аналитической площадкой для всех коллег.

Важно отметить, что большая часть работы юристов в ходе избирательных кампаний не связана с судами и какими-либо официальными статусами в составе избирательных комиссий, начиная от консультирования и подготовки документов для выдвижения кандидатов или проектов по внесению изменений в избирательное законодательство и заканчивая подготовкой дня голосования и консультированием политических партий или их структурных подразделений. Учёт этого опыта тоже будет произведён, но чуть позже и в рамках качественных характеристик индекса.

Надеюсь, что к ноябрю 2015 г. в сообществе будут выработаны и согласованы качественные характеристики и дополнительные способы оценки работы политических юристов, которые также станут учитываться в формировании судебного индекса. Уже сейчас есть предложения по учёту побед в кампаниях «против административного ресурса», региональных особенностей, а также влиянию судебного решения на исход выборов. Стоит отметить, что в рамках судебного индекса и совместно с проектом «База судебных решений по избирательным делам» будут готовиться актуальные обзоры и дайджесты судебной практики, а в профессиональном сообществе станут подводиться судебные итоги избирательных кампаний текущего года.

В развитии проекта уже сейчас существует запрос и ведутся переговоры по созданию аналогичного информационно-аналитического продукта в других сферах профессиональной юриспруденции.

Судебный индекс в социальной сети Facebook обсуждается в группе #политюриспруденция.



Валентин БИАНКИ

Руководитель компании «Бианки и партнеры», член правления Российской ассоциации политических консультантов, кандидат наук по политической психологии, старший научный сотрудник факультета политологии СПбГУ. Вошел в топ-10 политтехнологов России по версии опроса профессионального сообщества в 2013 году, в 2014 — в топ-20 по версии «Независимой газеты».

Ключевая специализация — стратегия политических и выборных кампаний, оценка и развитие политиков, партийное строительство, выстраивание систем мониторинга любого типа. Руководил более чем 30 политическими проектами в 83 регионах России, охватывавшими до 20 субъектов параллельно, провёл более 500 исследований.

СУДЕБНЫЙ ИНДЕКС ПОЛИТЮРИСТОВ: Всем выйти из сумрака!

Открытость в пиаре является, казалось бы, естественным его свойством. Чем менее открыта деятельность, тем хуже она развивается и тем большую роль приобретают в ней неконкурентные практики. Однако же те, кто осуществляет пиар-сопровождение, особенно в политической сфере, сами чаще всего существуют в сумраке.

Политические юристы первыми из представителей всех специальностей, сопровождающих политический и выборный процесс, продемонстрировали умение объединяться. Объяснение их прогресса и лидерства в объединении и повышении прозрачности, наверное, связано с сутью специальности — кому как не юристам стремиться к формализации и институционализации своей деятельности?

Любое профессиональное объединение характеризуется, прежде всего, успешностью работы по следующим взаимосвязанным направлениям: способностью задавать стандарты деятельности, формировать правила оценки репутации, лоббировать интересы цеха, обеспечивать внешний пиар. Создание судебного индекса политических юристов, несомненно, станет важнейшим шагом во всех четырёх направлениях работы Ассоциации политических юристов.

Во-первых, индекс по определению будет одним из ключевых стандартов оценки репутации — «успешный юрист имеет высокий индекс».

Это значит, что, во-вторых, индекс задаст стандарт прозрачности публичной деятельности: хочешь быть успешным юристом — иди в суд сам.

В-третьих, имея высокое внешнее пиар-значение, гораздо проще характеризовать успешность специалиста и для СМИ, и для клиентов, и для заказчиков. А когда спустя год будут посчитаны средние значения индекса для членов Ассоциации и для тех, кто остался за её бортом, всем станет очевидно преимущество работы с профессионалами.

Хочется пожелать успехов в продолжении профессионализации работы!



**Александр
СЕРАВИН**

Директор исследовательских программ «Экспертной группы «PiteP» и ЦСКП «Кавказ», автор и соавтор 20 книг и методических пособий, а также более чем 50 научных публикаций.

Политическое прогнозирование, разработка электоральных стратегий и моделирование информационных потоков в регионах. Разработка образа руководителей и политиков для успешного продвижения в федеральных и региональных СМИ. Проведение федеральных и региональных PR-проектов.

Проводил полевые политические исследования в 81 регионе России и 42 странах мира. Работал более чем с 1000 кандидатов и депутатами всех уровней. Участник свыше 150 избирательных кампаний в более чем в 50 регионах России и странах СНГ, десятков PR-проектов в сфере бизнеса. Сотрудник лаборатории «Политического консультирования» факультета политологии СПбГУ.

С 2007 г. создатель и руководитель тематической группы «ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», состоящей из более 2400 специалистов - <http://vk.com/club290163>.

*Делай то, что даётся тебе легко,
но делай это изо всех сил.*

О ЮРИСТАХ НА ВЫБОРАХ И СУДЕБНОМ ИНДЕКСЕ

Почти два десятка лет работаю на выборах. Примерно до 2000 г. юристов в избирательных штабах практически не существовало. Но лично для меня переломным стало лето 2000 г., когда с коллегами избирали пул депутатов по югу Архангельской области. Мне пришлось лично принять участие в судебном деле по признанию итогов действительными. Противникам казалось, что выборы не состоялись из-за низкой явки, и нам пришлось пересчитать бюллетени на нескольких УИКах. Мы смогли доказать, что численность избирателей была завышена за счет «мёртвых душ», ушедших в армию и не снятых с регистрационного учёта. Дело в итоге завершилось успешно, но это был для меня первый звонок грядущих перемен и свидетельство возникновения серьёзного инструмента — политической юриспруденции.

Уже осенью 2000 г. губернаторская кампания в Курской области расставила точки над «i», и стало ясно, что нанимать электоральных юристов необходимо. Шоком стала ночь с 15 на 16 ноября, когда накануне дня голосования (18 ноября 2000 года) по суду сняли с губернаторских выборов действующего главу региона — Александра Владимировича Руцкого. Автор того судебного проекта — Владимир Непочатов, с которым потом много сотрудничали. Мы, работавшие в избирательном штабе Руцкого, были настолько уверены в победе, что часть команды стала разъезжаться по домам. Многие узнали о проигрыше ещё до голосования и в поезде. Эта кампания стала жёстким уроком, после которого я всегда лоббировал, чтобы в штабе обязательно работал электоральный юрист.

Безусловно, законодательство и практика усложнились, политические юристы стали эффективным способом удешевить избирательную кампанию, особенно в случаях снятия конкурентов.

Александр
СЕРАВИН

О ЮРИСТАХ
НА ВЫБОРАХ
И СУДЕБНОМ
ИНДЕКСЕ

Политический юрист, помимо знания законодательства, коммуникативных навыков и личных связей, должен обладать необычайной внимательностью, скрупулёзностью и педантичностью. За последние 10 лет это привело к тому, что профессиональные юристы на кампаниях стали получать зарплаты, которые сопоставимы с зарплатами политтехнологов. Особенно это характерно для юристов, отменивших регистрации не одного десятка кандидатов. Превратившись в неотъемлемую и важную часть электорального процесса, политические юристы стали относительно дорогими сотрудниками. Из-за этого технологи и политконсультанты не всегда могут позволить электоральных юристов, особенно на небольших проектах. Так, зимой 2010 года мне пришлось самому в ряде районов Нижегородской области в судах снимать конкурентов моих кандидатов, и из четырёх дел три удалось выиграть.

Судебный индекс, возможно, и нужен, чтобы неосведомлённым или новичкам в политическом бизнесе определить кто лучший и тем или иным способом ещё раз формализовать свои успехи, а также привлечь дополнительное внимание к профессии и этой сфере деятельности. Но для меня все электоральные юристы, с которыми работал и с которыми мы прошли огонь, воду и медные трубы избирательных войн, — лучшие в решении соответствующих задач. Упомяну Владимира Непочатова, Игоря Кулакова, Антона Рудакова, Олега Захарова, Александра Слисаренко, Рустама Садыкова, Александра Жукова, Екатерину Фурсу, Маргариту Борисову, Наталью Окулову, Сергея Рыбакова, Марию Комкову и еще множество других достойнейших профессионалов. Благодарен всем политическим юристам, с которыми довелось сотрудничать. Они сделали меня осторожнее и мудрее.

Каждого политического юриста, до появления индекса, я оценивал по 3-м критериям:

- рекомендации от политтехнологов и коллег-юристов (которых считаю профессионалами);
- количество снятых с выборов кандидатов (должно быть не менее десятка в разных регионах и разного уровня);
- цена сотрудничества со специалистом, которая должна быть адекватной и приемлемой для избирательной кампании.



Алёна АВГУСТ

Политтехнолог, а также коуч, бизнес-тренер, журналист и просто человек-оркестр 😊

Специалист по разработке и реализации креативных коммуникативных стратегий и избирательных кампаний.

Работала в ЦФО, ЮФО, ХМАО, ПФО, СКФО, СЗФО, уровень выборов от муниципального до регионального, участие в федеральных кампаниях (креатив, работа с кандидатами, исследования, медиа-сопровождение, руководство проектами).

Опыт краткосрочных и долгосрочных проектов, консультирование действующих администраций и политических объединений.

СУДЕБНЫЙ ИНДЕКС ВАЖЕН ДЛЯ ВСЕГО СООБЩЕСТВА КОНСУЛЬТАНТОВ И ТЕХНОЛОГОВ

Меня всегда радуют любые новые активности в профессиональном сообществе, потому что это свидетельствует о том, что сообщество развивается. При всей его неоднородности, так или иначе, происходит отбор — всё лучшее, надеюсь, останется, а всё плохое уйдёт, либо вынуждено будет измениться в лучшую сторону.

Политконсультанты и политтехнологи, наконец, «выходят из тени», это радует и, в свою очередь, остро ставит вопросы профессионализма. Не секрет, что в «сумраке» и «междусобойчиках» профессии всё ещё порою встречаются довольно странные «коллеги».

Уверена, новые активности помогут консолидировать сообщество профессионалов и слегка «почистить» пространство от тех, кто в нём случайно затесался. А это уже вопрос критериев оценки профессионала.

На фоне долгих разговоров о необходимости таких критериев первыми взяли на себя труд их определения политические юристы. И «судебный индекс», как я понимаю, один из действительно объективных инструментов оценки профессионализма — то, что можно измерить, то, что можно обсуждать.

Во-первых, мы сможем увидеть активность определённого юриста, оценить качество его аргументов и «полёт мысли».

Аргументация для меня, как специалиста по коммуникациям, очень важна. В кампаниях последних лет мы всё чаще готовим аргументацию совместно с юристами — и это я считаю правильным. Ибо «буква закона» — это хорошо, но не менее важно и то, как именно эту букву произнести и преподнести. Потому что иногда «буква» закона есть, а вот «духа» ему не хватает. Тем более что по имеющемуся опыту участия в делах по отмене результатов выборов, к примеру, можно судить, что некоторые наши судьи сами даже в качестве рядового избирателя на участке не бывали.

Алёна
АВГУСТ

СУДЕБНЫЙ ИНДЕКС
ВАЖЕН ДЛЯ ВСЕГО
СООБЩЕСТВА
КОНСУЛЬТАНТОВ
И ТЕХНОЛОГОВ

Во-вторых, пусть судебная активность и не единственный показатель качества политического юриста как профессионала, судебных процессов, тем не менее, становится всё больше с каждым избирательным циклом. На мой взгляд, вывод судебных решений в профессиональное пространство и оценка работы юриста позволят избежать ссылок некоторых коллег на неудачу лишь по причине пресловутого админресурса или «заказной» ситуации. Напротив, помимо активности, можно будет оценить реальную практику с точки зрения доказательности, аргументации и защиты своей позиции.

В-третьих, публичность оценок позволит почистить политюриспруденцию от людей, не совсем профессиональных либо попросту халатно относящихся к делу (а такие, к сожалению, пока ещё встречаются). Мы их тут либо не увидим, либо они будут подвержены конструктивной критике. Надеюсь, что работа системы судебного индекса позволит в дальнейшем учесть такую возможность.

В-четвёртых, важна и сама выборка, её представительность. Хочется надеяться на активное участие политических юристов в этом проекте. Политтехнологов пока сложно порою бывает уговорить даже на аргументированные оценки профессионализма коллег. Чем больше будет аудитория, которая сможет участвовать в проекте, и чем более чётко будут выстроены критерии оценки, тем более правильным мериллом будет сам судебный индекс.

Ну и в-пятых, проект судебного индекса будет работать на повышение известности как отдельных персон, так и самой профессии политического юриста и цеха политконсультантов и политтехнологов.

Надеюсь, всё меньше будет историй, когда юриста зовут на кампанию лишь в срочном порядке — закрывать брешу уже полузатонувшего корабля, что всё чаще наши уважаемые заказчики будут озабочены приглашением и юристов, и политтехнологов заблаговременно, а также смогут использовать ценный ресурс высокороботоспособных специалистов в кампаниях по разработке и реализации социальных и репутационных проектов.

Так что желаю проекту развиваться, быть максимально открытым и непредвзятым, следуя букве закона и ценностям цеха.

Мы же, политтехнологи, со своей стороны всегда готовы помочь в реализации проекта, а также использовать этот ресурс как один из критериев подбора качественных членов команды на грядущие кампании.

Как сказал один из моих успешно выбранных кандидатов:
«Удача для трусов, а нам нужна победа!»



Олег
ЗАХАРОВ

Член Правления Российской ассоциации политических консультантов,

член Правления Ассоциации политических юристов,

организатор и автор проекта «База судебных решений по избирательным делам».

ИНДЕКС – ЭТО РЕЙТИНГ СУДЕБНОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ. Только для настоящих профессионалов

Политическая юриспруденция объединяет профессиональную среду политических юристов (они же в прошлом электоральные юристы) – специалистов в области политики, которые занимаются юридическим сопровождением политических проектов и процессов. Прежде всего, это выборы, избирательные кампании и работа в политических партиях (правовое сопровождение их деятельности в межвыборный период и на выборах), с избранными депутатами (эффективная деятельность), GR (отношения с госорганами) и множество других направлений.

Политические юристы могут усилить любой политический проект.

На выборах, ставших основной сферой работы политических юристов, участие юриста определяет конфигурацию кандидатов и, тем самым, результат выборов. Можно снять кандидата-конкурента, защитить своего кандидата от снятия, увеличить свои агитационные возможности, заблокировать агитацию конкурентов и так далее.

Политические юристы осознанно позиционируются как отдельная отрасль в сфере политических профессий, не отождествляя себя ни с «гражданскими» юристами или адвокатами, ни с политическими консультантами.

Мы прошли очень длинный путь от внутривидовой конкуренции к «общецеховой» кооперации. А ведь это было непросто. Когда я начинал ещё в Московском бюро политической юриспруденции (МБПЮ), на нашем рынке царили времена «Дикого Запада»: каждый был сам себе ковбой, а все другие — его конкуренты и враги. Шериф в лице государства решал другие задачи, с серьёзными бандитами, и до нашего мелкого хулиганства на выборах руки у него не доходили.

Олег
ЗАХАРОВ

ИНДЕКС –
ЭТО РЕЙТИНГ
СУДЕБНОЙ
СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.
Только для
настоящих
профессионалов

Но шло время – и шериф стал построже, и работать мы стали всё аккуратнее, и стало ясно, что нужен **диалог** внутри профессиональной среды, поиск путей цивилизованного развития нашей профессии.

Судебный индекс знаменует собой революционный скачок на этом пути. Это переход от стихийной самооценки и непредсказуемого ценообразования к началу ранжирования юристов по их навыкам.

Появление такого индекса позволит отделить зёрна от плевел: это отличный шанс для настоящих трудяг и победителей продемонстрировать свои реальные успехи. Для политических консультантов, а также заказчиков наших услуг – это очевидный рыночный индикатор эффективности, увеличивающий капитализацию всего рынка наших услуг. Это не только поднимает престиж нашей профессии на качественно новый уровень, но и повышает гонорары.

Введение объективных критериев эффективности работы юриста даёт новую тарификацию его услуг, а такой перерасчёт зарплат, на основе новых показателей, всегда ведёт к их увеличению в целом. Особенно это значимо в преддверии выборов в Госдуму. В 2016 году возникнет дефицит опытных политических юристов. Тем важнее будет наличие понятного и разумного ориентира для их оценки.

Я уверен, что критерием успешности станет не только передовое место в Индексе, но и само участие в нём, даже с незначительным числом судебных решений или побед по ним. Такое участие – уже объективный показатель профессионализма политического юриста. Человек, который не боится показать свои, хотя бы и скромные, но честные результаты, всегда лучше того, кто темнит, скрывает своё прошлое, а вместо правды о себе только пускает пыль в глаза.

Уверен, такой подход поймут и будут использовать и технологи, и заказчики. Поэтому всем юристам я искренне советую участвовать в Индексе. Одна честная победа стоит сотни надуманных «понтов». А один настоящий профессионал стоит тысячи самозванцев и дилетантов. Мы с коллегами эту истину неоднократно доказывали, прежде всего, в суде, где у таких проходимцев шансов нет.

Желаю удачи в реализации этого проекта и искренне призываю поддержать его: юристов – участием, технологов – использованием.



Дмитрий
САНДЕР

Политтехнолог, специалист по работе со СМИ и интернет-технологиям в избирательных кампаниях,

автор лучшей и единственной онлайн-трансляции конгресса политтехнологов,

заклятый друг бюрократов и проходимцев, спортсмен и любимый автор сообщества.

ИНДЕКС ПОЛИТЮРИСТОВ – проект в высшей степени перспективный по целому ряду причин

Дело в том, что политические и электоральные процессы в России носят крайне закрытый характер. Сначала это происходило в силу абсолютной для нашей страны новизны института свободных выборов и тотального дефицита специалистов-профессионалов, работающих в этой сфере, затем — из-за возросшего административно-командного контроля за профессией и стремления многих коллег ограничить конкурентам доступ к рынку и распределению заказов. О причинах можно спорить, но следствием явился достаточно печальный факт: за четверть века, прошедших с начала становления политической системы, у специалистов политических профессий так и не возникло части важных и основополагающих для любой сферы деятельности признаков — базовых критериев оценки профессионализма её представителей, которые выражались бы во вполне конкретных и осязаемых категориях и цифрах.

Профессия политических юристов уникальна тем, что юристы, в отличие от большинства своих коллег по политическому полю, часть таких критериев могут определить и обозначить. Реальность сегодня такова, что при реализации политических проектов, в которых сталкиваются интересы нескольких сторон, угроза судебной перспективы неминуема. Процесс регистрации кандидата, ход избирательной кампании, непосредственный подсчёт результатов в день голосования — на итог всего этого можно повлиять в рамках судебно-правового регулирования. И активность юриста в составе избирательных комиссий, в судах, его работа с буквой закона в рамках этих процессов — в высшей степени качественный и понятный аргумент. Аргумент, позволяющий потенциальному заказчику понять уровень профессионализма человека, которого он приглашает к себе на проект.

Дмитрий
САНДЕР

ИНДЕКС
ПОЛИТЮРИСТОВ —
проект
в высшей степени
перспективный
по целому ряду
причин

Введение подобных критериев оценки — это большой плюс как для самих юристов, занимающихся судебной практикой, так и для непосредственно руководителей избирательных кампаний и технологов, которым чаще всего приходится заниматься защитой кандидатуры того или иного юриста перед заказчиком. Кроме того, индекс обладает достаточной гибкостью и возможностью масштабирования: ведь спектр работы политического юриста намного шире, чем сопровождение предвыборных кампаний. Юрист может обладать, например, обширной судебной практикой и опытом исков по защите чести, достоинства и деловой репутации — и это тоже может быть предметом индексирования.

Если говорить о непосредственно избирательных кампаниях, то профессионализм юриста на них для меня определяется его вовлечённостью в процесс, способностью отойти от устоявшихся шаблонов, предложить нестандартные решения, требующие известной доли креатива. И судебный индекс в некотором смысле является подтверждением принадлежности человека именно к этой когорте профессионалов. Ведь проще всего сказать, что те или иные действия заказчика не соответствуют букве закона, наложив, собственного спокойствия для и юридической непорочности кампании ради, запрет на всё, что делает избирательный штаб кандидата. А настоящий профессионализм юриста в рамках предвыборной кампании заключается в ином — в умении работать не только с сухой «буквой» закона, но и с его «духом»; в способности, учтя множество факторов, пройти по тонкой грани, предложить компромиссное решение, максимально учитывающее интересы клиента. И реальность такова, что очень многие из подобных решений приходится затем защищать в суде.

Безусловно, создаваемый индекс — не идеален. Он никоим образом не учитывает коллег, которые, не будучи классическими «судейниками», тем не менее являются замечательными профессионалами в других сферах юридической работы. Как и у любого проекта в политической области, у него, в силу объективных обстоятельств, есть определённые сложности как методологические, так и качественные. Но максимальная открытость и прозрачность индекса, его стремление посчитать и экстраполировать данные просто, понятно и доступно вызывают огромное уважение. Я надеюсь, что аудитория индекса будет стремительно прирастать, и приглашаю всех коллег принять участие в его формировании. Это, без сомнения, придаст нашей деятельности публичности и будет работать на легитимацию не только цеха политических юристов, но и всего профессионального сообщества.



Геннадий
ГРИГОРЬЕВ

ЮРИСТ «ПРЕМИУМ-КЛАССА»: ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Еще не так давно я был искренне убежден, что само наличие юриста в избирательном штабе - дань бюрократической букве. Что-то вроде нотариуса, подшивающего листочки с печатями в картонную папку «Выборы N...», «Опись-протокол, сдал-принял». А заодно и цензора, вечно мешающего фантазии выборных «креаторов» развернуться во всю мощь и ширь. О, сколько же гениально-завиральных прожектов были задушены «во младенчестве» по приговору юриста избирательного штаба - «противоречит выборному законодательству!» Что, между нами говоря, в подавляющем большинстве случаев было к лучшему. Словом, пока мы - «доблестные конквистадоры» (пиарщики, технологи и полевики) - бьемся на передовой избирательного фронта, эти «штабные крысы» отсиживаются в тылу! Примерно так помнится мне собственное отношение к роли юриспруденции в избирательной кампании. Впрочем, это самонадеянное заблуждение длилось недолго.

Скепсис улетучился в тот самый момент, когда однажды мой приятель-юрист вдруг взял и выиграл областные выборы ... в одиночку. Выиграл, сделав не только свою работу, но и мою, для которой, собственно, нанимали меня в качестве контр-пропагандиста. Этот знаток выборного законодательства провел собственное расследование на тему подлинности данных кандидатов-оппонентов, тех, что официально предоставляются в избирком. Отыскал «скелеты в шкафу»: фальшивые дипломы, незадекларированное имущество, непогашенные судимости. Наш юрист «нарыл» и, главное, сумел доказать в суде такое множество фактов, что их хватило для снятия с выборов не только отдельных кандидатов, но и всего списка парламентской партии - нашего основного конкурента.

В последние несколько лет окончательно оформилась тенденция резкого усиления роли юриспруденции в достижении электоральной победы. Прежний «архивариус» превратился в «летальное оружие», не столько оборонительное, сколько наступательное. Инструментарий политического юриста-профессионала все чаще включает в себя функционал практически всех смежных специальностей: технолога, аналитика и пиарщика. Оговорюсь, что речь идет о высококлассных специалистах, одинаково хорошо разбирающихся как в вопросах права, так и в политике, психологии, медиа, опытных и умеющих мыслить.

Геннадий
ГРИГОРЬЕВ

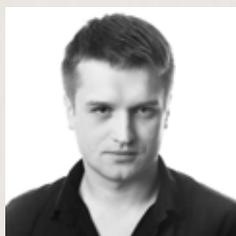
ЮРИСТ
«ПРЕМИУМ-КЛАССА»:
тактико-технические
характеристики

Так что идея создателей «Судебного индекса политюристов» - вычленив из разнородной профессиональной среды этот кадровый сегмент «премиум-класса», проинформировать о нем заказчика. Причем, не в жанре рекламного объявления, но в формате «тактико-технических характеристик». Ведь количественный алгоритм, положенный в основу «Судебного индекса» как таблицы о рангах политюристов, является наиболее приближенным к объективным критерием оценки качества их работы. Если на твоём счету полсотни судебных выборов побед, десятки снятых чужих кандидатов или восстановленных своих, эти цифры скажут об успешном «профи» много больше, чем любые метафоры, эпитеты и прочие словесные рекомендации.

Что до «качественного подхода» к оценке деятельности юристов, здесь на ум приходит нечто вроде популярных когда-то брошюр с анализом знаменитых шахматных партий. Отчего бы не применить этот подход при составлении в рамках проекта номинаций наиболее любопытных и ярких судебных процессов, связанных с выборами? Не говоря уж о таком жанре «исторического анекдота», ведь ровно в таком виде дошли до публики предания о гениальности и мастерстве знаменитых адвокатов России А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако и др.

Коль скоро «Индекс» задуман не столько как «ярмаркой вакансий», сколько формой самоорганизации и объединения профессионального сообщества политических юристов, значит инициаторы идеи с самых первых шагов принуждены озаботиться масштабной диверсификацией. Для успешной реализации проекта «Судебный индекс», похоже, станет дискуссионной площадкой, информационным справочником, рейтинговым агентством и т.п. Мне кажется, у авторов получится. Ведь одним из главных придумщиков этой затеи стал Антон Рудаков, тот самый, что когда-то показал лично мне значимость и крутизну профессии «политический юрист». Когда в одиночку выиграл избирательную кампанию...

СОДЕРЖАНИЕ И КОНТАКТЫ:



РУДАКОВ Антон

e-mail: 9019261@gmail.com
 сот. + 7 910 578 25 25

2



БИАНКИ Валентин

e-mail: valentin@bianki.ru
 сот. +7 812 921 95 18
 web: www.bianki.ru

4



СЕРАВИН Александр

e-mail: seravin@mail.ru

5



АВГУСТ Алёна

e-mail: racoon@front.ru
 сот. +7 915 608 15 15

7



ЗАХАРОВ Олег

e-mail: 2308224@gmail.com
 сот. +7 910 230 82 24

9



САНДЕР Дмитрий

e-mail: dsander.jr@gmail.com
 сот. +7 925 242 02 50

11



ГРИГОРЬЕВ Геннадий

e-mail: grig67@list.ru
 сот. + 7 910 797 78 34

13

For 25 years we've been witnessing endless changes in Russian political and electoral legislation. Despite the most disadvantageous of them, community of political lawyers and their practice are permanently and successfully developing.

Undoubtedly the establishment of rating of political lawyers should be considered as a natural and expected stage of such development. The rating we offer is called "Legislation index: political lawyers". It will be formed on the basis of data of participation in legal trials: more lawyer represents in political litigation processes – higher his rate is.

This rating will be one of the instruments helping clients to choose lawyers for electoral campaigns. And at the same time the website of "Index" could be a forum where members of this professional community submit CVs, share news and experience.